



ROMÂNIA
Avocatul Poporului

Str. George Vraca nr. 8, Sector 1, București
www.avp.ro



Tel.: +40-21-312.71.01, Fax: +40-21-312.49.21, E-mail: avp@avp.ro
Tel. dispecerat: +40-21-312.71.34, E-mail: petitii@avp.ro

Nr. 26135/27/2024

Domnului Josanu Vitalie, președinte
Sindicatul Polițiștilor din România „Diamantul”

AVOCATUL POPORULUI

REGISTRATURĂ GENERALĂ

IEȘIRE Nr. 26135/27/2024 3 SEP 2024

Stimate domnule Președinte Josanu Vitalie,

Prin cererea înregistrată cu numărul 26315/27 din 26 august 2024, în temeiul Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, ați solicitat să vi se comunice **dacă la nivelul instituției Avocatului Poporului au fost formulate demersuri (și în ce au constatat acestea)**, cu privire la următoarele aspecte de interes public:

- Amânarea și ulterior exceptarea polițiștilor și militarilor de la aplicarea salarizării la nivel maxim, prevăzut de Legea 153/2017. Discriminarea acestora în raport cu toate celelalte categorii bugetare;

- Perceperea de la polițiști și militari a unei taxe la bugetul de stat, denumită "contribuție individuală la bugetul de stat", care nu se regăsește în nici o formă de contraprestație din partea statului. Precizăm, că polițiștii și militarii sunt asociați categoriilor de bugetari "necontributive" la bugetul de stat, astfel încât contribuția mai sus arătată – de 23% - reprezintă o formă de taxare abuzivă și nerecunoscută.

- Creșterea vârstei standard de pensionare la polițiști și militari, în condițiile îngrădirii unor drepturi și libertăți constituționale, respectiv **dreptul la grevă** (la militari este interzis inclusiv dreptul la protest), **dreptul de participare la viața politică, dreptul de a realiza și alte venituri în afara salariului**. Cu privire la acest aspect, se menționează că, aceste drepturi suspendate și-au găsit echitatea socială în coborârea plafonului vârstei de pensionare, inițial la 55 ani, apoi 60. Ultimele intervenții legislative au urcat plafonul la 65 ani, motivat de anularea oricăror discriminări față de ceilalți cetățeni. Legiuitorul însă nu a avut în vedere alte variante de recompensare socială/valorică a acestor drepturi și libertăți suspendate, pe principiul echității.

În acest context, ne adresăm rugămintea să intervenim cu privire la - restricționarea accesului la dialog social a structurilor sindicale în cadrul MAI, în prezent fiind selectate doar câteva federații, situație ce împiedică apărarea și promovarea intereselor polițiștilor neafiliați structurilor agreeate și denumite "reprezentative", câtă vreme acestea din urmă nu sunt delegate în această privință. Menționăm că Sindicatul Polițiștilor din România "Diamantul" este cel mai mare sindicat neafiliat al polițiștilor, ce numără aproape 4000 membri.

Față de solicitările transmise, precizăm că informațiile privind implicarea Avocatului Poporului în controlul de constituționalitate, prin **sesizarea Curții Constituționale**, precum și implicarea în unificarea practicii judiciare prin **sesizarea Înaltei Curți de Casație și Justiție** cu recursul în interesul legii, **sunt accesibile publicului și pot fi consultate pe site-ul**

instituției Avocatul Poporului www.avp.ro, la Secțiunea "Activitatea AVP"- Contencios Constituțional, respectiv Recursul în interesul Legii.

De asemenea, pe aceeași pagină de internet, **pot fi consultate rapoartele anuale de activitate, care prezintă într-o manieră succintă demersurile semnificative întreprinse de instituția Avocatul Poporului în raporturile cu autoritățile publice.**

Din verificările efectuate, raportat la informațiile solicitate și având în vedere că nu a fost precizat nici o limită temporală, prezentăm, **cu titlu exemplificativ**, câteva dintre demersurile realizate de instituția Avocatul Poporului cu privire la statutul cadrelor militare și polițiștilor:

Excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 din Legea nr. 62/2011 a dialogului social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu referire la personalul militar, precum și sintagma „cu excepția celor sindicale” din cuprinsul dispozițiilor art. 29 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 85/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare.

Avocatul Poporului a apreciat că interzicerea absolută a dreptului de asociere în sindicate a cadrelor militare este contrară dispozițiilor constituționale și convenționale, care garantează dreptul de asociere a cetățenilor în sindicate, măsura fiind o ingerință nejustificată și disproporționată în raport cu scopul urmărit.

Sub acest aspect, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a reținut că excepțiile de la regula dreptului de asociere trebuie interpretate în mod restrictiv și doar motive pertinente și serioase pot justifica restricțiile acestui drept.

Orice încălcare trebuie să corespundă „unei nevoi sociale stringente”. Autoritățile naționale sunt cele care trebuie să stabilească, în primul rând, dacă există o „nevoie socială stringentă” care să impună o anumită restricție în interes general; în timp ce Convenția lasă acestor autorități o marjă de apreciere în acest sens, evaluarea lor este supravegheată de Curte, fiind aplicabilă atât legii, cât și hotărârilor care o aplică, inclusiv hotărârilor pronunțate de instanțele independente (a se vedea Gorzelik și alții c. Poloniei (MC), nr. 44.158/98, §§95 și 96, 17 februarie 2004) [citate în Decizia CCR nr. 790 din 5 decembrie 2018, M.Of. nr. 1086 din 21 decembrie 2018].

Excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 170 din Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, cu modificările și completările ulterioare, cu referire la personalul cu statut special din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor.

Din examinarea dispozițiilor legale menționate, Avocatul Poporului a observat că acestea instituie interdicția absolută a exercitării dreptului la grevă pentru personalul cu statut special din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor, interdicție incompatibilă cu prevederile constituționale și convenționale în materie art. 43 referitoare la dreptul la grevă și art.1 alin. (3) și alin. (5) din Constituție, referitoare la claritatea și previzibilitatea normei legale, în componenta sa privind principiul securității juridice.

Specificul activității desfășurate de către polițiștii de penitenciare în interesul comunității și mai ales statutul lor special (funcționari publici cu statut special), îndatoririle și responsabilitățile ce le revin în punerea în aplicare a legislației privind executarea pedepselor și a măsurilor dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, nu constituie un motiv suficient pentru excluderea lor absolută de către legiuitor de la exercitarea dreptului la grevă, în condițiile în care acest drept poate fi exercitat condiționat, spre exemplu prin limitarea numărului cadrelor care pot participa simultan la grevă.

Analizând cadrul legislativ privind exercitarea dreptului constituțional la grevă de către personalul cu statut special din cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor, Avocatul Poporului a observat existența, la nivelul legislației primare, a două soluții legislative contrare în cadrul aceluiași domeniu de reglementare.

Pe de o parte, Legea nr. 145/2019 privind statutul polițiștilor din penitenciare, cu modificările și completările ulterioare, reglementează condițiile și limitele legale pentru exercitarea dreptului la grevă de către această categorie profesională, precum și garanțiile necesare asigurării serviciilor esențiale pentru societate, iar pe de altă parte, Legea nr. 367/2022 privind dialogul social, cu modificările și completările ulterioare, interzice în mod absolut exercitarea dreptului la grevă de către aceeași categorie profesională.

Sub acest aspect, Avocatul Poporului a precizat că stabilirea unor soluții juridice diferite, care se exclud, pentru aceeași situație normativă reprezintă o contradicție de concepție a legiuitorului, aptă să creeze incertitudine sub aspectul dispozițiilor reglementate, să genereze o lipsă de coerență, claritate și previzibilitate a normei legale, care este de natură să înfrângă principiul securității juridice, sub aspectul componentei sale referitoare la claritatea și previzibilitatea legii, ceea ce încalcă art. 1 alin. (3) și alin. (5) din Legea fundamentală.

Urmare a excepției directe ridicate de Avocatul Poporului, în prezent este recunoscut dreptul personalului militar în activitate, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special de a obține concediul pentru îngrijirea copilului cu handicap în vârstă de până la 18 ani în aceleași condiții cu ceilalți salariați. Astfel, Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 323/2019 a admis excepția de neconstituționalitate ridicată direct de Avocatul Poporului și a constatat că art. 15 alin. (2) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare și sintagma „cu excepția” din art. 61 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate sunt neconstituționale. Prin urmare, în intervalul 19 iulie 2019 - 1 septembrie 2019, dispozițiile art. 15 alin. (2) din Legea nr. 80/1995 au fost suspendate de drept, încetându-și efectele juridice începând cu data de 2 septembrie 2019, întrucât legiuitorul nu a intervenit pentru modificarea prevederilor atacate.

În urma demersurilor întreprinse de Avocatul Poporului (Recomandarea adresată Ministerului Apărării Naționale și sesizarea Comisiilor pentru apărare, ordine publică și siguranță națională din Senat și Camera Deputaților), a fost adoptată Legea nr. 79/2023 prin care au fost modificate dispozițiile art. 67 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, prin care se prevede, în principal, că taloanele de plată a drepturilor se transmit lunar de Casele de pensii sectoriale, la domiciliul sau, după caz, la solicitarea pensionarilor, la reședința acestora din România, prin Compania Națională «Poșta Română» - S.A., respectiv Casele de pensii sectoriale transmit, la cerere, pe e-mail sau în contul online deschis în portalul fiecărei case sectoriale, talonul de plată în format electronic pensionarilor care au optat pentru efectuarea plății drepturilor în cont curent sau în cont de card, situație în care transmiterea taloanelor de plată, potrivit alin. (3), se efectuează doar la solicitarea persoanelor îndreptățite.

În completare, facem trimitere și la *Raportul special privind deficitul de personal din cadrul Poliției Române și dotarea logistică a polițiștilor*, care a avut în principal, ca obiect, identificarea unor soluții de remediere a unor probleme majore cu care se confruntă Poliția Română la nivel național, acesta regăsindu-se pe pagina de internet a instituției Avocatul Poporului: <https://avp.ro/wp-content/uploads/2021/05/Raport-special-deficit-personal-politie-si-dotari-logistice-pentru-site.pdf>.

Cu stimă,
Ecaterina Mirea¹
Șef Serviciu

¹ Persoană responsabilă cu soluționarea cererilor formulate în baza Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare - Ordinul Avocatului Poporului nr. 73 din 3 mai 2023

the authors of this paper. The authors of this paper are not responsible for the content of the text. The authors of this paper are not responsible for the content of the text.

The authors of this paper are not responsible for the content of the text. The authors of this paper are not responsible for the content of the text. The authors of this paper are not responsible for the content of the text.

The authors of this paper are not responsible for the content of the text. The authors of this paper are not responsible for the content of the text. The authors of this paper are not responsible for the content of the text.

The authors of this paper are not responsible for the content of the text. The authors of this paper are not responsible for the content of the text. The authors of this paper are not responsible for the content of the text.

The authors of this paper are not responsible for the content of the text. The authors of this paper are not responsible for the content of the text. The authors of this paper are not responsible for the content of the text.

Received 10/10/2010
Accepted 10/10/2010
Published 10/10/2010